

Area Segreteria Generale Partecipate e appalti - U.I. Gare e Appalti

Proposta N.: VG/PRO/2023/127

OGGETTO: VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI BOLOGNA.

Il giorno 18 agosto 2023 alle ore 10:00 in Bologna, in collegamento in videoconferenza, il presidente della Commissione giudicatrice nominata con determinazione avente PG. n. 486823/2023, Donato Di Memmo, dichiara aperta la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti della procedura di gara di cui all'oggetto, avviata con determinazione PG. n. 413480/2023, alla presenza dei commissari Bruno Vicentini e Marco Montanari.

Per la seduta viene attivata la modalità virtuale sulla piattaforma SATER di IntercentER.

In applicazione di quanto indicato nel Disciplinare di gara, la commissione procede quindi a comunicare i punteggi attribuiti ai concorrenti per ciascun criterio, come di seguito riportati, e ad inserirli sulla piattaforma.

## TOTALE PUNTEGGI PROVVISORI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE TECNICHE:

Lotto 1: Impianto sportivo Aretusi

Concorrente: UNITED F 07 ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA

Criterio 1: 34/40 Criterio 2: 12/20 Criterio 3: 7,5/15 Criterio 4: 6/10 TOTALE: 59,5/85

Lotto 2: Impianto sportivo Casteldebole Concorrente: A.S.D. BARCA RENO

Criterio 1: 28/40 Criterio 2: 18/20 Criterio 3: 9/15 Criterio 4: 7,5/10 TOTALE: 62,5/85

Concorrente: A.S.D. Libertas Ghepard Calcio 1974

Criterio 1: 20/40 Criterio 2: 12/20 Criterio 3: 12/15 Criterio 4: 7/10 TOTALE: 51/85

Lotto 3: Impianto sportivo Fassa

Concorrente: POL. DIL. SAN DONATO CALCIO A.S.D.

Criterio 1: 38/40 Criterio 2: 16/20 Criterio 3: 13,5/15 Criterio 4: 5/10 TOTALE: 72,5/85

Lotto 4: Impianto sportivo Pala Pilastro

Concorrente: ASD POL. SPRING PATTINAGGIO

Criterio 1: 24/40 Criterio 2: 12/20 Criterio 3: 9/15 Criterio 4: 6/10 TOTALE: 51/85

Lotto 5: Impianto sportivo Pilastro Baseball Concorrente: BOLOGNA ATHLETICS A.S.D.

Criterio 1: 28/40 Criterio 2: 15/20 Criterio 3: 7,5/15 Criterio 4: 5/10 TOTALE: 55,5/85

Lotto 6: Impianto sportivo Baratti

Concorrente: RTI AICS - ASD GIOCA - ASD UNIVERSAL SPORT

Criterio 1: 38/40 Criterio 2: 18/20 Criterio 3: 13,5/15 Criterio 4: 7,5/10 TOTALE: 77/85

Concorrente: KL Sports Srl

Criterio 1: 26/40 Criterio 2: 16/20 Criterio 3: 12/15 Criterio 4: 9/10 TOTALE: 63/85

Lotto 7: Impianto sportivo Vasco de Gama Concorrente: Polisportiva Lame Bologna

Criterio 1: 36/40 Criterio 2: 20/20 Criterio 3: 12/15 Criterio 4: 7/10 TOTALE: 75/85

Concorrente: KL Sports Srl

Criterio 1: 26/40 Criterio 2: 14/20 Criterio 3: 12/15 Criterio 4: 9/10 TOTALE: 61/85

Lotto 8: Impianto sportivo Pertini

Concorrente: A.S.D. POLISPORTIVA PONTEVECCHIO

Criterio 1: 36/40 Criterio 2: 20/25 Criterio 3: 12/20 Criterio 4: 9/15 TOTALE: 77/100

## La commissione comunica che:

- la soglia di sbarramento prevista, pari a punti 51 per i lotti da 1 a 7, è stata superata per tutti i concorrenti;
- la soglia di sbarramento prevista per il lotto 8, pari a punti 60, è stata superata. e pertanto i concorrenti sono ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Il sistema procede quindi ad effettuare le riparametrazioni previste, per effetto delle quali i punteggi totali dell'offerta tecnica sono i seguenti:

Lotto 1: Impianto sportivo Aretusi Concorrente: UNITED F 07 ASD

TOTALE: 85

Lotto 2: Impianto sportivo Casteldebole Concorrente: A.S.D. BARCA RENO

TOTALE: 85

Concorrente: A.S.D. Libertas Ghepard Calcio 1974

TOTALE: 66,23

Lotto 3: Impianto sportivo Fassa

Concorrente: POL.DIL.SAN DONATO CALCIO A.S.D.

TOTALE: 85

Lotto 4: Impianto sportivo Pala Pilastro

Concorrente: ASD POL. SPRING PATTINAGGIO

TOTALE: 85

Lotto 5: Impianto sportivo Pilastro Baseball Concorrente: BOLOGNA ATHLETICS A.S.D.

TOTALE: 85

Lotto 6: Impianto sportivo Baratti

Concorrente: RTI AICS - ASD GIOCA - ASD UNIVERSAL SPORT

TOTALE: 85

Concorrente: KL Sports Srl

**TOTALE:** 68,48

Lotto 7: Impianto sportivo Vasco de Gama Concorrente: Polisportiva Lame Bologna

TOTALE: 85

Concorrente: KL Sports Srl

TOTALE: 69,71

Lotto 8: Impianto sportivo Pertini

**BOLOGNA ATHLETICS** 

A.S.D.

Concorrente: A.S.D. POLISPORTIVA PONTEVECCHIO

TOTALE: 100

La commissione procede quindi ad aprire le buste economiche, dando lettura del contenuto, e prendendo atto del punteggio automaticamente assegnato dal sistema:

LOTTO 1 - Impianto sportivo Aretusi				
Concorrente Ribasso offerto % Punteggio				
UNITED F 07 ASD 5% 15				

LOTTO 2 - Impianto sportivo Casteldebole				
Concorrente	Ribasso offerto %	Punteggio		
A.S.D. Libertas Ghepard Calcio 1974	21%	15		
A.S.D. BARCA RENO	10%	7,14		

LOTTO 3 – Impianto sportivo Fassa				
Concorrente Ribasso offerto % Punteggio				
POL. DIL. SAN DONATO CALCIO A.S.D.	10%	15		

LOTTO 4 – Impianto sportivo Pala Pilastro				
Concorrente	Ribasso offerto %	Punteggio		
ASD POL. SPRING PATTINAGGIO	12%	15		
LOTTO 5 – Impianto sportivo Pilastro baseball				
Concorrente	Ribasso offerto %	Punteggio		

15

2%

LOTTO 6 - Impianto sportivo Baratti				
Concorrente Ribasso offerto % Punteggio				
RTI AICS - ASD GIOCA - ASD UNIVERSAL SPORT	10%	10		
KL Sports Srl	15%	15		

LOTTO 7 - Impianto sportivo Vasco De Gama				
Concorrente Ribasso offerto % Punteggio				
Polisportiva Lame Bologna	1			
KL Sports Srl	15%	15		

Tutti gli offerenti hanno formalmente indicato gli oneri aziendali per la sicurezza e i costi della manodopera.

Per il lotto 8, da aggiudicarsi a costo fisso, ex art. 95, co. 7 del Codice, come previsto dal Disciplinare di

gara, si procede all'apertura dell'offerta economica per la sola verifica formale della indicazione degli oneri interni per l'attuazione degli obblighi di sicurezza e dei costi della manodopera, che risultano correttamente indicati.

Pertanto, visto il punteggio complessivamente ottenuto dai concorrenti, la graduatoria per ciascun singolo lotto risulta essere la seguente:

LOTTO 1 – Impianto sportivo Aretusi					
Posizione Concorrente Offerta tecnica Offerta economica TOTALE					
1	1 UNITED F 07 ASD 85 15 100				

LOTTO 2 - Impianto sportivo Casteldebole				
Posizione	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE
1	A.S.D. BARCA RENO	85	7,14	92,14
2	A.S.D. Libertas Ghepard Calcio 1974	69,29	15	84,29

LOTTO 3 – Impianto sportivo Fassa				
Posizione Concorrente Offerta tecnica Offerta economica TOTALE				
	POL.DIL. SAN	85	15	100
	POL.DIL. SAN DONATO CALCIO A.S.D.	85	15	100

LOTTO 4 – Impianto sportivo Pala Pilastro					
Posizione	Posizione Concorrente Offerta tecnica Offerta economica TOTALE				
1	ASD POL. SPRING PATTINAGGIO	85	15	100	

LOTTO 5 – Impianto sportivo Pilastro baseball					
Posizione	Posizione Concorrente Offerta tecnica Offerta economica TOTALE				
1	BOLOGNA ATHLETICS A.S.D.	85	15	100	

	LOTTO 6 – Impianto sportivo Baratti				
Posizione	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE	
1	RTI AICS - ASD GIOCA - ASD UNIVERSAL SPORT	85	10	95	
2	KL Sports Srl	69,85	15	84,85	

LOTTO 7 – Impianto sportivo Vasco De Gama						
Posizione	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE		

1	Polisportiva Lame Bologna	85	1	86
2	KL Sports Srl	69,71	15	84,71

LOTTO 8 – Impianto sportivo Pertini						
Posizione	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE		
1	A.S.D. POLISPORTIVA PONTEVECCHIO	100	/	100		

Non essendo presenti, nei singoli lotti, un numero di offerte pari o superiore a tre, ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/2016, le relative offerte non sono soggette a verifica automatica di anomalia.

Concluse le suddette operazioni, si dà infine atto che:

- essendo stata disposta l'inversione procedimentale, la Commissione rimette gli atti all'Autorità di Gara per la verifica della documentazione amministrativa nei confronti dei concorrenti classificatosi primi in graduatoria nei rispettivi lotti;
- a seguire sarà adottato dall'Autorità di gara il provvedimento di ammissione/esclusione ex art. 76, comma 2-bis, del Codice;
- si potrà successivamente procedere all'aggiudicazione, su proposta del RUP previa verifica della congruità dei costi della manodopera dichiarati ed alla eventuale verifica di congruità dell'offerta di cui all'art. 97, comma 6, del D.Lgs. 50/2016, qualora il RUP ne ravvisi la necessità.

La seduta termina alle ore 11:00

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

La commissione giudicatrice Donato Di Memmo Bruno Vicentini Marco Montanari

- Documento informatico predisposto, firmato digitalmente e conservato ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i. -